

**Stanowisko Komisji ds. Infrastruktury, Polityki Regionalnej oraz Środowiska
Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej**

z dnia 12 stycznia 2022 r.

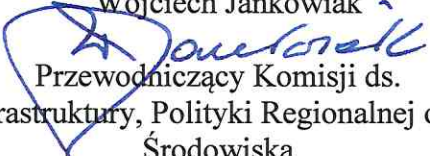
**w sprawie *postulatu do projektu ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych
oraz niektórych innych ustaw***

W związku z trwającym procesem legislacyjnym nad projektem ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw (UC84), Komisja ds. Infrastruktury, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej wskazuje postulat samorządów województw do uwzględnienia na dalszych etapach prac:

1. Projekt ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw wdrażający dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1936 zmieniającą dyrektywę 2008/96/WE w sprawie zarządzania bezpieczeństwem infrastruktury drogowej (dalej „dyrektywa BRD”) rozszerza zakres obligatoryjnego działania przepisów ww. dyrektywy do wszystkich dróg wojewódzkich.
Postuluje się ich zastosowanie wyłącznie do dróg o zbliżonym charakterze do dróg transeuropejskiej sieci transportowej (TEN-T), tj. dróg o ograniczonej dostępności, charakteryzujących się większymi prędkościami jazdy pojazdów, przewagą ruchu tranzytowego oraz bardzo dużym natężeniem ruchu.
Rozszerzenie zasięgu stosowania dyrektywy poza dotychczasową sieć TEN-T i objęcie nią: „dróg krajowych i dróg wojewódzkich lub ich odcinków, które przebiegają poza granicami administracyjnymi miast oraz są budowane lub przebudowywane albo zostały wybudowane lub przebudowane z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej” (art. 24 ga ust. 1 projektu) przekracza zakres zastosowania dyrektywy BRD, co nie było intencją ustawodawcy unijnego.
2. Wdrożenie do polskiego systemu prawnego przepisów dyrektywy BRD doprowadzi do powielenia czynności i prac już aktualnie wykonywanych przez zarządców dróg. Istniejące i funkcjonujące mechanizmy i instytucje pozwalają na realizację tego typu działań na poziomie wystarczającym i adekwatnym wobec sieci dróg wojewódzkich. Nie wydaje się potrzebne i uzasadnione nakładanie na zarządców dróg wojewódzkich nowych obowiązków, tj. sporządzania dodatkowych dokumentów (opinii, ocen, analiz BRD) na etapie prowadzonych procesów inwestycyjnych, gdyż będzie to generowało

dodatkowe obciążenia, w tym zwiększenie kosztów realizacji inwestycji; wydłużenie czasu realizacji. Już obecnie na etapie planowania, przygotowania i realizacji inwestycji drogowych wykonywane są czynności i działania związane z opiniowaniem kwestii BRD (np. nadzór i analiza istniejącej organizacji ruchu w zakresie bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności; opiniowanie geometrii drogi; kontrola prawidłowości stosowania i funkcjonowania znaków drogowych, sygnalizacji świetlnej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz ich zgodności z zatwierdzoną organizacją ruchu i.in.).

3. Postuluje się wprowadzenie do projektu ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw zawężenia jednoznacznie wskazującego na objęcie zasięgiem stosowania dyrektywy BRD wyłącznie dróg wojewódzkich odpowiadających jej przedmiotowemu zakresowi.

Wojciech Jankowiak

Przewodniczący Komisji ds.
Infrastruktury, Polityki Regionalnej oraz
Środowiska
Związku Województw RP

Stanowisko kieruje się do:

- *Andrzeja Adamczyka – Ministra Infrastruktury.*
- *KWRziST*