



**Stanowisko Komisji ds. Infrastruktury, Polityki Regionalnej oraz Środowiska  
Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej**

**z dnia 11 maja 2022 r.**

**w sprawie postulatów do projektu ustawy o zmianie ustawy o Rządowym Funduszu  
Rozwoju Dróg oraz niektórych innych ustaw  
w zakresie tzw. mechanizmu kaskadowego przekazywania starodroży**

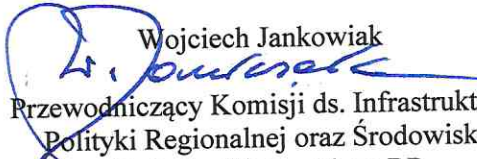
W związku z trwającym procesem legislacyjnym nad projektem ustawy o zmianie ustawy o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg oraz niektórych innych ustaw (UD316), Komisja ds. Infrastruktury, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej wskazuje postulat samorządów województw do uwzględnienia na dalszych etapach prac:

Nowa propozycja zmiany przepisu art. 10 ustawy z 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1376 ze zm.) wskazana w projekcie ustawy o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg oraz niektórych innych ustaw nie poprawi obecnie obowiązujących regulacji, wręcz pozbawi zarządy województw możliwości tworzenia spójnego układu dróg publicznych.

1. Kaskadowe przekazywanie dróg wg. aktualnego stanu prawnego umożliwi zarządom przeprowadzanie zmian w sieci drogowej w kierunku określonym w definicji zawartej w ustawie o drogach, w tym tworzenie przebiegów korzystniejszych funkcjonalnie, zgodnie z przypisaną kategorią. Umożliwi optymalizację sieci drogowej i dostosowanie jej do rzeczywistych potrzeb na danym terenie.
2. Zaproponowana zmiana art. 10 cyt. ustawy o drogach (dodanie ust. 5a<sup>1</sup>) zakłada, że w przypadku tzw. kaskadowego mechanizmu sejmik województwa nie będzie mógł pozbawić kategorii drogi wojewódzkiej odcinka danej drogi krajowej, która została zastąpiona przez autostradę lub drogę ekspresową. Powyższa regulacja zmienia sens i skutki prawne względem wcześniejszej propozycji zmiany przepisu art. 10, niemniej nadal całkowicie pomija złożoność układów sieci drogowej.  
W ocenie Komisji przyczyni się do pozostawiania w sieci dróg wojewódzkich odcinków dróg nie mających powiązań z innymi drogami i nie tworzących spójnej, uporządkowanej sieci dróg.
3. Powoływanie się w uzasadnieniu zaproponowanej zmiany na fakt, iż drogi krajowe są drogami o najwyższym standardzie technicznym, zatem nie mogącymi nie spełniać kryteriów dla dróg wojewódzkich, całkowicie pomija zapis art. 2 ust. 1 cyt. ustawy o drogach, wskazujący iż podstawą podziału na kategorie dróg jest ich funkcja w sieci dróg, a nie przywoływane parametry techniczne. Art. 6 ust. 1 cyt. ustawy o drogach jasno stanowi, że do kategorii dróg wojewódzkich

zalicza się drogi inne niż określone w art. 5 (czyli inne niż krajowe), stanowiące połączenia między miastami lub mające znaczenie dla województwa.

4. Zrozumiałe jest, że będące w wysokim standardzie technicznym dawne drogi ekspresowe i autostrady, stanowiące dłuższe ciągi, łączące miasta, powinny stanowić drogi kategorii wojewódzkiej, a nie powiatowej czy gminnej. Nie sposób jednak tym samym uzasadnić pozostawianie w sieci dróg wojewódzkich fragmentów dawnej drogi krajowej „poszatkowanej” na skutek rozbudowy sieci dróg krajowych (wycinków dróg pozostałych po budowie węzłów drogowych, odcinków bez ciągłości w sieci, dróg „ślepo” zakończonych) lub dróg wręcz płynnie przechodzących w drogę innej kategorii niż wojewódzka. Wielokrotnie zdarzają się sytuacje, że była droga krajowa przestaje pełnić ważną rolę w sieci dróg, co dyskwalifikuje ją również jako drogę wojewódzką. Nowa regulacja doprowadzi również do pozostawiania w zasobach dróg wojewódzkich odcinków byłej drogi krajowej o funkcji lokalnej, zapewniających komunikację wewnątrz miast/miejscowości lub stanowiących dojazd do nich z pobliskich terenów.
5. Postuluje się zachowanie aktualnego mechanizmu przekazywania „starodroża” po wybudowaniu przez zarządcę dróg krajowych nowej drogi, gdyż tryb ten pozwala podejmować racjonalne działania służące tworzeniu spójnego układu dróg publicznych wszystkich kategorii. Obowiązujące przepisy prawa umożliwiają regulację zasobu dróg w celu ujednoczenia funkcji dróg danej kategorii i ułatwiają przeprowadzanie zmian w sieci drogowej w kierunku określonym w definicji, w tym tworzenie przebiegów korzystniejszych funkcjonalnie.

  
Wojciech Jankowiak  
Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury,  
Polityki Regionalnej oraz Środowiska  
Związku Województw RP