



KONWENT MARSZAŁKÓW WOJEWÓDZTW RP ŁÓDZKIE 2025

STANOWISKO NR 14

KONWENTU MARSZAŁKÓW WOJEWÓDZTW RP

z dnia 27 listopada 2025 roku

w sprawie nowelizacji ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych

Ministerstwo Infrastruktury przedstawiło do konsultacji projekt ustawy o zmianie ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych (UC87). Konieczność wprowadzenia zmian w dotychczas obowiązujących przepisach była oczekiwana zarówno przez samorzady jak i podmioty prowadzące kursy ADR. Szczegółowe uwagi i odniesienia do projektowanych zmian ustawowych zostały zaprezentowane przez urzędy marszałkowskie w ramach uzgodnień Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Zwracamy uwagę na kilka ważnych kwestii z punktu widzenia marszałków województw jako realizatorów zadania zleconego z zakresu administracji rządowej.

Zgodnie z zaproponowanym rozwiązaniem, które zostało przedstawione w projekcie ww. ustawy, znalazł się **wymóg wniesienia opłaty za wydanie zaświadczenia ADR przed egzaminem**. Kierowca wnosi opłatę za wydanie zaświadczenia ADR a nie za możliwość przystąpienia do egzaminu. Brak jest podstaw prawnych żądania takiej opłaty przed uzyskaniem uprawnień, a w przypadku negatywnego wyniku egzaminu, konieczność zwrotu opłat będzie powodować dodatkowe obciążenia administracyjne, zwłaszcza, że stanowią one dochód budżetu państwa i są przekazywane na konta wojewodów.

W odniesieniu do zaproponowanych w projekcie zmian **dotyczących przystępowania do egzaminów po kursie zintegrowanym** zwracamy uwagę, że takie rozwiązanie mogłoby prowadzić do sytuacji, w której kierowca powinien być dopuszczony do egzaminu po kursie specjalistycznym bez uzyskania pozytywnego wyniku z egzaminu po kursie podstawowym. Zgodnie z przepisami ratyfikowanej przez Polskę międzynarodowej Umowy ADR oraz z przepisami polskimi, po zdaniu egzaminu po kursie podstawowym oraz po ukończeniu kursu specjalistycznego, egzaminowany powinien być dopuszczony do udziału w egzaminie odpowiednim do ukończonego kursu specjalistycznego. W polskim systemie prawnym nie ma możliwości przeprowadzenia jednego egzaminu zintegrowanego po kursie zintegrowanym.



KONWENT MARSZAŁKÓW WOJEWÓDZTW RP ŁÓDZKIE 2025

W aspekcie proponowanych zmian odnośnie **zasad funkcjonowania komisji egzaminacyjnej** warto podkreślić, że dotychczas stosowane rozwiązanie nie budziło żadnych zastrzeżeń organów nadzoru nad działalnością w tym zakresie prowadzoną przez marszałków województw. Marszałkowie realizując zlecone im zadanie zapewniają bezstronną i sprawną organizację pracy obejmującą wszystkie zadania przypisane ustawą w tym prowadzenie nadzoru nad podmiotami prowadzącymi kursy ADR. Zweryfikowanie przez przewodniczącego komisji dokumentacji przekazywanej przez podmioty jest niezbędne do prawidłowego zabezpieczenia przebiegu egzaminu ADR, sporządzenia protokołów i wydania zaświadczeń ADR. Weryfikacja dokumentacji pod względem jej prawidłowości nie stoi w żaden sposób w sprzeczności z niezależnością i bezstronnością, przeciwnie przyczynia się do zabezpieczenia prawidłowego przebiegu egzaminu ADR. Ze względu na szczególny status i zakres odpowiedzialności dotyczący m.in. przetwarzanych danych osobowych kierowców, czy pytań zawartych w teście egzaminacyjnym, przewodniczącym komisji egzaminacyjnej powinna być osoba posiadająca znajomość przepisów ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych, Prawa o ruchu drogowym, ustawy o kierujących pojazdami, aktów wykonawczych oraz procedur obowiązujących na egzaminach. Podkreślić należy również, że osoby powoływane jako przewodniczy komisji egzaminacyjnej są przedstawicielami marszałka województwa i muszą spełniać szereg warunków określonych w ustawie o pracownikach samorządowych, w szczególności wymóg wykonywania zadań sumiennie, sprawnie i bezstronnie oraz dochowania tajemnicy ustawowo chronionej. Skoro takie osoby wyznacza marszałek województwa, to jako organ administracji samorządowej ponosi pełną odpowiedzialność za skutki takiego wyboru.

Zmiana mechanizmu ustalania i wypłacania wynagrodzenia członkom komisji egzaminacyjnej spowodować może nieuzasadnione obciążenie administracyjne, liczne komplikacje i niejasności prawne oraz organizacyjne zarówno po stronie urzędów marszałkowskich, urzędów wojewódzkich jak też podmiotów prowadzących kursy ADR. Egzaminy ADR stanowią element systemu administracji rządowej, nie samorządowej. W konsekwencji zasady wynagradzania osób zaangażowanych w przeprowadzanie egzaminów powinny być określone przez organy administracji rządowej — np. ministra właściwego do spraw transportu. Dotychczasowy sposób wynagradzania osób wchodzących w skład komisji egzaminacyjnej funkcjonujący od początku obowiązywania ustawy jest właściwy.



KONWENT MARSZAŁKÓW WOJEWÓDZTW RP ŁÓDZKIE 2025


Istnieje konieczność **ujednoczenia i sprecyzowania nomenklatury dotyczącej nazw rodzajów, zakresów kursów i egzaminów ADR zgodnie z zapisami Umowy ADR**. Spójne, jednolite i konsekwentne nazewnictwo jest kluczowe dla jasności i precyzji stosowania prawa. Należy dostosować te same określenia do tych samych pojęć, unikając wieloznaczności i niejasności. Obecnie nazwy kursów i egzaminów po tych kursach wprowadzają chaos i przyczyniają się do niejasności interpretacyjnych związanych w brakiem spójności dotyczącej nazewnictwa.

Niniejsze stanowisko Konwentu porusza kilka wybranych problemów związanych z projektowanymi zmianami. Mając na względzie duży wpływ jaki projektowane zmiany mogą wywrzeć na funkcjonowanie urzędów marszałkowskich w zakresie obsługi procesu egzaminowania i wydawania zaświadczeń ADR niezbędne jest zwrócenie uwagi, że niektóre proponowane zmiany w zakresie egzaminowania kierowców przewożących towary niebezpieczne doprowadzą do zwiększenia obciążeń administracyjnych oraz wzrostu niepewności prawnej, a także przyczynią się do zwiększenia kosztów obsługi procesu wydawania zaświadczeń ADR zarówno po stronie przedsiębiorców prowadzących ośrodki ADR jak i urzędów marszałkowskich. Tym samym nie przyczynią się do poprawy stanu bezpieczeństwa transportu towarów niebezpiecznych.

Deklarujemy pełne zaangażowanie w dalszej współpracy przy tworzeniu i wdrażaniu przepisów dotyczących przewozu towarów niebezpiecznych i wnosimy o szerszą analizę i doprecyzowanie w zakresie ich wdrażania oraz realizacji. W związku z powyższym, apelujemy do strony rządowej o zorganizowanie, w ramach trwającego procesu legislacyjnego, serii konferencji uzgodnieniowych z udziałem przedstawicieli samorządów województw, na których wspólnie wypracujemy najlepsze rozwiązania legislacyjne.

Przewodnicząca

Konwentu Marszałków Województw RP


Joanna Skrzydlewska

Stanowisko otrzymują:

1. Donald Tusk, Prezes Rady Ministrów
2. Dariusz Klimczak, Minister Infrastruktury