



STANOWISKO

**Zarządu Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej
z dnia 22 kwietnia 2026 roku**

**w sprawie projektu ustawy o opakowaniach i odpadach opakowaniowych
(nr UC100 w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów)**

Zarząd Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej, w związku z trwającym procesem legislacyjnym nad projektem **ustawy o opakowaniach i odpadach opakowaniowych wnosi o uwzględnienie poniższych uwag**, które są podstawą do sprawnego wdrożenia systemu rozszerzonej odpowiedzialności producenta (zwanej dalej: „ROP”).

W pierwszej kolejności Zarząd Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej wnosi o zwiększenie procentowego wpływu z tytułu opłaty recyklingowej oraz dodatkowej opłaty recyklingowej wskazanej w art. 24 ust. 5 projektu ustawy o opakowaniach i odpadach opakowaniowych oraz opłaty opakowaniowej wskazanej w art. 56 ust. 3 z obecnego 1 % do 5 %. Zmiany te są konsekwencją roli Samorządów Województw, które w systemie tworzonym przez ustawę o opakowaniach i odpadach opakowaniowych są kluczowe dla skuteczności jego działania. Biorąc pod uwagę nakład pracy urzędów marszałkowskich, stawka dochodu samorządu województwa w wysokości 1% jest zdecydowanie za niska. Dochód w takiej wysokości nie pokrywa kosztów związanych z egzekucją opłat oraz obsługą administracyjną systemu poboru tych opłat. Należy również wskazać, w tym miejscu, że przepływ środków finansowych do gmin w zakresie opłaty opakowaniowej będzie w znacznym stopniu zależał od sprawnego działania samorządów województw a bez odpowiednich narzędzi finansowych system ten będzie niewydolny co może prowadzić do zatorów finansowych pomiędzy urzędami marszałkowskimi a NFOŚiGW.

Zarząd Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej stoi również na stanowisku, że należy dokonać zmian w projekcie dotyczących kwartalnych sprawozdań ROP, które producent musi składać Marszałkowi Województwa za pośrednictwem indywidualnego konta w BDO w terminie 15 dni po upływie każdego kwartału. W tym przypadku proponuje się, wprowadzenie jednego sprawozdania rocznego, zawierającego szczegółowe rozbieżności danych na poszczególne kwartały. Należy wskazać, że dotychczasowy model sprawozdawczości rocznej, wsparty rozwiązaniami elektronicznymi, jednolitym formularzem oraz jednym terminem składania sprawozdania, miał na celu uproszczenie i ograniczenie uciążliwości realizacji obowiązków ustawowych przez przedsiębiorców. Wprowadzenie obowiązków kwartalnych w zakresie rozliczeń finansowych będzie skutkowało czterokrotnym zwiększeniem nakładu pracy urzędników odpowiedzialnych za weryfikację sprawozdań i księgowanie oraz redystrybucję wpłat. A zmiana systemu kwartalnego na roczny dla sprawozdań nie zaburzy przekazywania środków finansowych pochodzących z kwartalnych opłat do NFOŚiGW, natomiast znacząco odciąży pracowników urzędów odpowiedzialnych za weryfikację sprawozdań i opłat oraz wydawanie decyzji opłatowych, jak i prowadzenie egzekucji administracyjnej chociażby poprzez wydawanie tytułów wykonawczych, które zgodnie z projektem będą wydawane w oparciu o złożone sprawozdania.

Należy również zwrócić uwagę na konieczność wydłużenia terminów wskazanych w art. 225 projektu ustawy. Biorąc pod uwagę znaczący wzrost, liczby podmiotów podlegającym obowiązkom

sprawozdawczym przy jednoczesnym zwiększeniu zadań realizowanych w urzędach marszałkowskich, terminy wskazane w projekcie ustawy są niemożliwe do dotrzymania. W tym miejscu podkreślić trzeba, że proces wprowadzania zmian będzie przebiegał równoległe z realizacją bieżących obowiązków marszałka w zakresie Rejestru BDO wynikających z ustawy o odpadach. Takie rozwiązanie bez wątplenia doprowadzi do spiętrzenia zadań i przyczyni się do ryzyka niedotrzymania ustawowych terminów. W związku z powyższym Zarząd Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej wnosi o zmianę terminów wskazanych w art. 225 projektu na kolejno ust. 1 - 30 czerwca 2027 r., ust. 2 - 30 września 2027 r.

Ponadto, należy zauważyć, że projekt ustawy obejmuje również inne rodzaje opłat (np. SUP, recyklingowa) i spraw, które pozostają w kompetencji poszczególnych marszałków województw. Taki rozproszony model stwarza realne ryzyko niejednolitej interpretacji i stosowania przepisów w skali całego kraju. Zasadne jest zatem rozważenie wprowadzenia rozwiązania, w którym jeden organ – Główny Inspektor Ochrony Środowiska albo Minister Klimatu i Środowiska – byłby właściwy do rozpatrywania wszystkich spraw (w tym interpretacji indywidualnych) i opłat objętych ustawą. Zagwarantuje to niezbędną spójność orzecznictwa oraz ujednolici procedury w skali kraju. Centralizacja kompetencji w tym zakresie przyczyni się do większej spójności systemu oraz efektywności jego funkcjonowania.

Mając na uwadze powyższe argumenty Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej wnosi o uwzględnienie zaproponowanych zmian w projekcie ustawy. Ich wprowadzenie jest warunkiem niezbędnym dla sprawnego wdrożenia nowych przepisów przez samorządy województw, których rola w budowaniu i funkcjonowaniu systemu ROP ma fundamentalne znaczenie.


Olgierd Geblewicz
Prezes Zarządu
Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej

Stanowisko kieruje się do:

1. Paulina Hennig-Kłoska, Minister Klimatu i Środowiska,
2. Andrzej Domański, Minister Finansów i Gospodarki,
3. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego,

Załączniki:

- szczegółowe uwagi do projektu ustawy o opakowaniach i odpadach opakowaniowych;